

# 大阪芸術大学附属大阪美術専門学校

## 学校関係者評価報告書

実施日 令和4年9月3日

令和3年度自己点検・評価を基に評価実施

## 学校関係者評価の実施方法と今後の取り組みについて

### 【評価委員】

学校教育法施行規則の規定により、平成30年度に学校関係者評価委員会規程を定め、平成31年4月1日に学校関係者評価委員会を設置しました。今年度は3名の卒業生の方に評価委員を委嘱いたしました。

### 【評価方法】

評価委員の方々に、約3か月前に令和3年度自己点検・評価報告書を送付し、当日の段取りについて事務局から事前に説明したうえで、令和4年9月3日（土）に学校関係者評価委員会を開催しました。当日は、委員の紹介後、令和3年度自己点検・評価報告書の点検項目に沿って、各委員から質問、意見等を伺いました。

### 【報告書】

学校関係者評価委員会における委員会からの意見、感想を本報告書にとりまとめました。

### 【報告書の構成】

本報告書は以下のとおり記述しています。

- 自己点検・評価報告書の評価基準・点検項目
- 評価者の意見・質問
- 質問の場合は本校の回答

### 【今後の取り組み】

学校関係者評価委員会による評価結果は、校長以下、専任教員と事務局で組織する自己点検実施委員会で検討し、次年度以降の教育計画、教育課程編成、業務計画、施設・設備計画などを立案する際、十分に考慮し可能な項目から実現に向けて取り組んで参ります。なお、自己点検評価報告書の作成と学校関係者評価は毎年継続いたします。

大阪芸術大学附属大阪美術専門学校  
学校関係者評価委員会

学校関係者評価委員会出席者（敬省略）

【卒業生】

デザイン学科 プロダクトデザイン専攻卒業

岡崎 圭一 （生興株式会社勤務）

【卒業生】

美術・工芸学科 絵画専攻卒業

稲垣 智彦 （マツダ画材株式会社勤務）

【卒業生】

総合デザイン学科 イラストレーション専攻卒業

佐野 朋花 （クツワ株式会社勤務）

【学校側】

三木 健 （校長・委員長）

中野 木綿子 （事務局事務長）

西谷 健 （事務局課長）

### 基準1 教育理念・目的・育成人材像等

点検項目【1-1】理念・目的・育成人材像は定められているか

点検項目【1-2】学校の特色は何か

点検項目【1-3】学校の将来構想を抱いているか

【A委員評価】

④	3	2	1	適切・・・4、ほぼ適切・・・3、やや不適切・・・2、不適切・・・1
---	---	---	---	-----------------------------------

【B委員評価】

④	3	2	1	適切・・・4、ほぼ適切・・・3、やや不適切・・・2、不適切・・・1
---	---	---	---	-----------------------------------

【C委員評価】

④	3	2	1	適切・・・4、ほぼ適切・・・3、やや不適切・・・2、不適切・・・1
---	---	---	---	-----------------------------------

評価者の意見・質問

特になし。

### 基準2 学校運営

点検項目【2-1】運営方針は定められているか

点検項目【2-2】事業計画は定められているか

点検項目【2-3】運営組織や意思決定機能は、効率的なものになっているか

点検項目【2-4】人事や賃金での処遇に関する制度は整備されているか

点検項目【2-5】意思決定システムは確立されているか

点検項目【2-6】情報システム化等による業務の効率化が図られているか

【A委員評価】

④	3	2	1	適切・・・4、ほぼ適切・・・3、やや不適切・・・2、不適切・・・1
---	---	---	---	-----------------------------------

【B委員評価】

④	3	2	1	適切・・・4、ほぼ適切・・・3、やや不適切・・・2、不適切・・・1
---	---	---	---	-----------------------------------

【C委員評価】

④	3	2	1	適切・・・4、ほぼ適切・・・3、やや不適切・・・2、不適切・・・1
---	---	---	---	-----------------------------------

評価者の意見・質問

特になし。

### 基準3 教育活動

点検項目【3-1】各学科の教育目標、育成人材像は、その学科に対応する業界の人材ニーズに向けて正しく方向付けられているか

点検項目【3-2】修業年限に対応した教育到達レベルは明確にされているか

点検項目【3-3】カリキュラムは体系的に編成されているか

点検項目【3-4】学科の各科目は、カリキュラムの中で適正な位置付けをされているか

点検項目【3-5】キャリア教育の視点に立ったカリキュラムや教育方針などが実施されているか

点検項目【3-6】授業評価の実施・評価体制はあるか

点検項目【3-7】育成目標に向け授業を行うことができる要件を備えた教員を確保しているか

点検項目【3-8】教員の専門性を向上させる研修を行っているか

点検項目【3-9】成績評価・単位認定の基準は明確になっているか

点検項目【3-10】資格取得の指導体制はあるか

【A委員評価】

④	3	2	1	適切・・・4、ほぼ適切・・・3、やや不適切・・・2、不適切・・・1
---	---	---	---	-----------------------------------

【B委員評価】

④	3	2	1	適切・・・4、ほぼ適切・・・3、やや不適切・・・2、不適切・・・1
---	---	---	---	-----------------------------------

【C委員評価】

4	③	2	1	適切・・・4、ほぼ適切・・・3、やや不適切・・・2、不適切・・・1
---	---	---	---	-----------------------------------

□評価者の意見・質問

- ①ミラクリエは全員参加なのか。
- ②コミック・アート学科「キャリアデザイン」の授業について。  
総合デザイン学科「キャリアプログラム」と違いはあるのか。

□本校の回答

- ①任意参加。近年は学生が課題に追われ参加者も減少している。
- ②基本的には同じ位置づけになる。ただし、2年制の学科なので開講が1年次後期のみになっている。アーティスト志望の学生が多く、就職活動への関心が薄いため「働くこと」の意識づけに重点を置いて、「自己分析」の個人指導が中心。

#### 基準4 教育成果

点検項目【4-1】就職率(卒業者就職率・求職者就職率・専門就職率)の向上が図られているか

点検項目【4-2】資格取得率の向上が図られているか

点検項目【4-3】退学率の低減が図られているか

点検項目【4-4】卒業生・在校生の社会的な活躍及び評価を把握しているか

【A委員評価】

4	③	2	1	適切・・・4、ほぼ適切・・・3、やや不適切・・・2、不適切・・・1
---	---	---	---	-----------------------------------

【B委員評価】

4	③	2	1	適切・・・4、ほぼ適切・・・3、やや不適切・・・2、不適切・・・1
---	---	---	---	-----------------------------------

【C委員評価】

4	③	2	1	適切・・・4、ほぼ適切・・・3、やや不適切・・・2、不適切・・・1
---	---	---	---	-----------------------------------

□評価者の意見・質問

初めて企画したハローワーク登録会について

□本校の回答

例年、卒業制作が一段落してから就職活動を始める学生が多く見受けられ、学年末の時期はハローワーク求人を中心に企業を受験することになり、ハローワークの利用に関しては、まず学生がハローワークに出向き登録することから始まるので、その時間的ロスを省きたく企画した。参加登録者も多く効果があったと認識している。

基準5 学生支援

点検項目【5-1】就職に関する体制は整備されているか

点検項目【5-2】学生相談に関する体制は整備されているか

点検項目【5-3】学生の経済的側面に対する支援が全体的に整備されているか

点検項目【5-4】学生の健康管理を担う組織体制があるか

点検項目【5-5】課外活動に対する支援体制は整備されているか

点検項目【5-6】学生寮等、学生の生活環境への支援は行われているか

点検項目【5-7】保護者と適切に連携しているか

点検項目【5-8】卒業生への支援体制はあるか

【A委員評価】

4	③	2	1	適切・・・4、ほぼ適切・・・3、やや不適切・・・2、不適切・・・1
---	---	---	---	-----------------------------------

【B委員評価】

4	③	2	1	適切・・・4、ほぼ適切・・・3、やや不適切・・・2、不適切・・・1
---	---	---	---	-----------------------------------

【C委員評価】

④	3	2	1	適切・・・4、ほぼ適切・・・3、やや不適切・・・2、不適切・・・1
---	---	---	---	-----------------------------------

□評価者の意見・質問

特になし。

基準6 教育環境

点検項目【6-1】施設・設備は、教育上の必要性に十分対応できるよう整備されているか

点検項目【6-2】学外実習、インターンシップ、海外研修について十分な教育体制を整備しているか

点検項目【6-3】防災に対する体制は整備されているか

【A委員評価】

4	③	2	1	適切・・・4、ほぼ適切・・・3、やや不適切・・・2、不適切・・・1
---	---	---	---	-----------------------------------

【B委員評価】

4	③	2	1	適切・・・4、ほぼ適切・・・3、やや不適切・・・2、不適切・・・1
---	---	---	---	-----------------------------------

【C委員評価】

4	③	2	1	適切・・・4、ほぼ適切・・・3、やや不適切・・・2、不適切・・・1
---	---	---	---	-----------------------------------

評価者の意見・質問

特になし。

### 基準7 学生の募集と受け入れ

点検項目【7-1】学生募集活動は、適正に行われているか

点検項目【7-2】学生募集活動において、教育成果は正確に伝えられているか

点検項目【7-3】入学選考は、適正かつ公平な基準に基づき行われているか

点検項目【7-4】学納金は妥当なものとなっているか

【A委員評価】

④	3	2	1	適切・・・4、ほぼ適切・・・3、やや不適切・・・2、不適切・・・1
---	---	---	---	-----------------------------------

【B委員評価】

④	3	2	1	適切・・・4、ほぼ適切・・・3、やや不適切・・・2、不適切・・・1
---	---	---	---	-----------------------------------

【C委員評価】

④	3	2	1	適切・・・4、ほぼ適切・・・3、やや不適切・・・2、不適切・・・1
---	---	---	---	-----------------------------------

評価者の意見・質問

入学者が増加したが、その要因は。

本校の回答

留学生の増加。留学生に対して学生募集告知の実施、学外で実施する留学生対象の専門学校入試説明会等へ参加している。

### 基準8 財務

点検項目【8-1】中長期的に学校の財務基盤は安定しているといえるか

点検項目【8-2】予算・収支計画は有効かつ妥当なものとなっているか

点検項目【8-3】財務について会計監査が適正に行われているか

点検項目【8-4】財務情報公開の体制整備はできているか

【A委員評価】

④	3	2	1	適切・・・4、ほぼ適切・・・3、やや不適切・・・2、不適切・・・1
---	---	---	---	-----------------------------------

【B委員評価】

④	3	2	1	適切・・・4、ほぼ適切・・・3、やや不適切・・・2、不適切・・・1
---	---	---	---	-----------------------------------

【C委員評価】

④	3	2	1	適切・・・4、ほぼ適切・・・3、やや不適切・・・2、不適切・・・1
---	---	---	---	-----------------------------------

評価者の意見・質問

特になし。

## 基準9 法令等の遵守

点検項目【9-1】法令、設置基準等の遵守と適正な運営がなされているか

点検項目【9-2】個人情報に関し、その保護のための対策がとられているか

点検項目【9-3】自己点検・自己評価の実施と問題点の改善に努めているか

点検項目【9-4】自己点検・自己評価結果を公開しているか

【A委員評価】

④	3	2	1	適切・・・4、ほぼ適切・・・3、やや不適切・・・2、不適切・・・1
---	---	---	---	-----------------------------------

【B委員評価】

④	3	2	1	適切・・・4、ほぼ適切・・・3、やや不適切・・・2、不適切・・・1
---	---	---	---	-----------------------------------

【C委員評価】

④	3	2	1	適切・・・4、ほぼ適切・・・3、やや不適切・・・2、不適切・・・1
---	---	---	---	-----------------------------------

評価者の意見・質問

特になし。

## 基準10 社会貢献

点検項目【10-1】学校の教育資源や施設を活用した社会貢献を行っているか

点検項目【10-2】学生のボランティア活動を奨励、支援しているか

【A委員評価】

④	3	2	1	適切・・・4、ほぼ適切・・・3、やや不適切・・・2、不適切・・・1
---	---	---	---	-----------------------------------

【B委員評価】

4	③	2	1	適切・・・4、ほぼ適切・・・3、やや不適切・・・2、不適切・・・1
---	---	---	---	-----------------------------------

【C委員評価】

④	3	2	1	適切・・・4、ほぼ適切・・・3、やや不適切・・・2、不適切・・・1
---	---	---	---	-----------------------------------

評価者の意見・質問

ボランティア活動に関して問い合わせは多いか。

本校の回答

近年、ボランティアの依頼は増加している。職能を活かして社会との接点をもてることに学生も喜んでいる。しかし、本校は無料でデザインするということとはしていない。作品を公共の場に展示したり、地域の方からの制作依頼に応えたりしている。自分のデザインがどのように展開され、使用されていくのか、著作権の問題も含めて、ボランティア活動については注意深く支援していく必要があると思う。



## 基準 1 1 国際交流

点検項目【11-1】グローバル人材の育成に向けた国際交流などの取り組みを行っているか

### 【A委員評価】

④	3	2	1	適切・・・4、ほぼ適切・・・3、やや不適切・・・2、不適切・・・1
---	---	---	---	-----------------------------------

### 【B委員評価】

4	③	2	1	適切・・・4、ほぼ適切・・・3、やや不適切・・・2、不適切・・・1
---	---	---	---	-----------------------------------

### 【C委員評価】

④	3	2	1	適切・・・4、ほぼ適切・・・3、やや不適切・・・2、不適切・・・1
---	---	---	---	-----------------------------------

### □評価者の意見・質問

特になし。

### 【自由記述】

- ・今回もたくさん勉強させていただきました。ありがとうございました。
- ・学校全体で就職率が向上できればと思います。
- ・企業案件や現役のプロアーティストやデザイナーの指導やセミナーなどを通して、リアルな現場状況を学生に見せてあげられればと思います。

### 【総評】

- ・校長先生等のお話で、これからの学校運営、取組み等を伺い、学生がますます活躍できる環境作りがされていくという新たな確信がもてました。  
もう一度入学したくなりました。  
これからの大阪美術専門学校に期待しております。