

# 大阪芸術大学附属大阪美術専門学校

## 学校関係者評価報告書 (令和元年度)

実施日 令和2年9月5日

令和元年度自己点検・評価を基に評価実施

## 学校関係者評価の実施方法と今後の取り組みについて

### 【評価委員】

学校教育法施行規則の規定により、平成30年度に学校関係者評価委員会規程を定め、平成31年4月1日に学校関係者評価委員会を設置し、卒業生、卒業生保護者の3名の方々に評価委員を委嘱しました。

### 【評価方法】

評価委員の方々に、約2か月前に令和元年度自己点検・評価報告書を送付し、当日の段取りについて事務局から事前に説明し、令和2年9月5日（土）に学校関係者評価委員会を実施しました。

当日は、委員の紹介を行った後、令和元年度自己点検・評価報告書の点検項目に沿って、各委員から質問、意見等を伺いました。

### 【報告書】

学校関係者評価委員会における委員からの意見、感想を本報告書にとりまとめました。

### 【報告書の構成】

本報告書は以下のとおり記述しています。

- 自己点検・評価報告書の評価基準・点検項目
- 評価者の意見・質問
- 質問・指摘の場合は本校の回答

### 【今後の取り組み】

学校関係者評価委員会による評価結果については、校長以下、専任教員と事務局で組織する自己点検実施委員会で検討し、次年度以降の教育計画、教育課程編成、業務計画、施設・設備計画などを立案する際、十分に考慮し可能な項目から実現に向けて取り組んで参ります。なお、自己点検評価報告書の作成と学校関係者評価は毎年継続して実施します。

大阪芸術大学附属大阪美術専門学校  
学校関係者評価委員会

学校関係者評価委員会出席者（敬省略）

**【卒業生・卒業生保護者】**

デザイン学科 プロダクトデザイン専攻 卒業

前川 吉平

**【卒業生】**

総合アート学科 プリントメイキング専攻 卒業

大越 順子

**【卒業生保護者】**

上田 聖子

**【学校側】**

横溝 秀実（校長・委員長）

中野 木綿子（事務局事務長）

西谷 健（事務局課長）

## 基準1 教育理念・目的・育成人材像等

点検項目【1-1】理念・目的・育成人材像は定められているか

点検項目【1-2】学校の特色は何か

点検項目【1-3】学校の将来構想を抱いているか

【A委員評価】

④	3	2	1	適切・・・4、ほぼ適切・・・3、やや不適切・・・2、不適切・・・1
---	---	---	---	-----------------------------------

【B委員評価】

④	3	2	1	適切・・・4、ほぼ適切・・・3、やや不適切・・・2、不適切・・・1
---	---	---	---	-----------------------------------

【C委員評価】

④	3	2	1	適切・・・4、ほぼ適切・・・3、やや不適切・・・2、不適切・・・1
---	---	---	---	-----------------------------------

評価者の意見・質問

①企業へのアピールはどのようにしているか。各学科コースの学生にどのような能力があるか見えにくい。もう少し積極的にアピールしてほしい。

②本校のよさは、学科、コースの垣根を超えて作品制作への取り組みに対しアドバイスをもらえること、施設を使用できることと思っている。

本校の回答

①求人票発送時にリーフレットを同封している。内容を再検討したい。また、本校ホームページ上に毎年、卒業制作作品の写真を掲載しているが今後もより一層のPR方法を検討する。

## 基準2 学校運営

点検項目【2-1】運営方針は定められているか

点検項目【2-2】事業計画は定められているか

点検項目【2-3】運営組織や意思決定機能は、効率的なものになっているか

点検項目【2-4】人事や賃金での処遇に関する制度は整備されているか

点検項目【2-5】意思決定システムは確立されているか

点検項目【2-6】情報システム化等による業務の効率化が図られているか

【A委員評価】

④	3	2	1	適切・・・4、ほぼ適切・・・3、やや不適切・・・2、不適切・・・1
---	---	---	---	-----------------------------------

【B委員評価】

④	3	2	1	適切・・・4、ほぼ適切・・・3、やや不適切・・・2、不適切・・・1
---	---	---	---	-----------------------------------

【C委員評価】

④	3	2	1	適切・・・4、ほぼ適切・・・3、やや不適切・・・2、不適切・・・1
---	---	---	---	-----------------------------------

評価者の意見・質問

特になし。

### 基準3 教育活動

点検項目【3-1】各学科の教育目標、育成人材像は、その学科に対応する業界の人材ニーズに向けて正しく方向付けられているか

点検項目【3-2】修業年限に対応した教育到達レベルは明確にされているか

点検項目【3-3】カリキュラムは体系的に編成されているか

点検項目【3-4】学科の各科目は、カリキュラムの中で適正な位置付けをされているか

点検項目【3-5】キャリア教育の視点に立ったカリキュラムや教育方針などが実施されているか

点検項目【3-6】授業評価の実施・評価体制はあるか

点検項目【3-7】育成目標に向け授業を行うことができる要件を備えた教員を確保しているか

点検項目【3-8】教員の専門性を向上させる研修を行っているか

点検項目【3-9】成績評価・単位認定の基準は明確になっているか

点検項目【3-10】資格取得の指導体制はあるか

【A委員評価】

④	3	2	1	適切・・・4、ほぼ適切・・・3、やや不適切・・・2、不適切・・・1
---	---	---	---	-----------------------------------

【B委員評価】

4	③	2	1	適切・・・4、ほぼ適切・・・3、やや不適切・・・2、不適切・・・1
---	---	---	---	-----------------------------------

【C委員評価】

④	3	2	1	適切・・・4、ほぼ適切・・・3、やや不適切・・・2、不適切・・・1
---	---	---	---	-----------------------------------

評価者の意見・質問

学外で教員の作品展、個展をすることに対して学校としてサポート体制はないか。

学生にとって教員がどのような作品を制作しているのか見ることに對してすごく刺激をもらえる。

本校の回答

現状、作品展、個展に對してのサポートはない。

学生の学外活動（個展、グループ展）や教員の学外活動に對してはむしろ奨励している。

### 基準4 教育成果

点検項目【4-1】就職率（卒業者就職率・求職者就職率・専門就職率）の向上が図られているか

点検項目【4-2】資格取得率の向上が図られているか

点検項目【4-3】退学率の低減が図られているか

点検項目【4-4】卒業生・在校生の社会的な活躍及び評価を把握しているか

【A委員評価】

④	3	2	1	適切・・・4、ほぼ適切・・・3、やや不適切・・・2、不適切・・・1
---	---	---	---	-----------------------------------

【B委員評価】

④	3	2	1	適切・・・4、ほぼ適切・・・3、やや不適切・・・2、不適切・・・1
---	---	---	---	-----------------------------------

【C委員評価】

④	3	2	1	適切・・・4、ほぼ適切・・・3、やや不適切・・・2、不適切・・・1
---	---	---	---	-----------------------------------

□評価者の意見・質問

①退学者の状況について。コロナの影響で、経済的理由で退学をした学生はどれくらいいるか。

②コロナ禍での授業の実施について。

□本校の回答

①年度途中なので、令和2年度の状況は明確ではないが、現在のところコロナ禍での経済的理由での退学者はいない。

②6月から対面授業を再開した。3密を避けるために受講生の多い科目は2クラスに分割し、学内でZOOMを使用して同時授業を実施している。PCを使用する場合は、キーボード、マウスにサララップを巻いて固定し、使用後に外し捨てるといった方法、消毒液での消毒、PCブース間に飛沫防止パーテーションを設置する等の対策をしている。

前期中は授業を13回実施したが、専門学校は時間制なので授業時数の不足分について2度課題を出して補っている。

## 基準5 学生支援

点検項目【5-1】就職に関する体制は整備されているか

点検項目【5-2】学生相談に関する体制は整備されているか

点検項目【5-3】学生の経済的側面に対する支援が全体的に整備されているか

点検項目【5-4】学生の健康管理を担う組織体制があるか

点検項目【5-5】課外活動に対する支援体制は整備されているか

点検項目【5-6】学生寮等、学生の生活環境への支援は行われているか

点検項目【5-7】保護者と適切に連携しているか

点検項目【5-8】卒業生への支援体制はあるか

【A委員評価】

④	3	2	1	適切・・・4、ほぼ適切・・・3、やや不適切・・・2、不適切・・・1
---	---	---	---	-----------------------------------

【B委員評価】

④	3	2	1	適切・・・4、ほぼ適切・・・3、やや不適切・・・2、不適切・・・1
---	---	---	---	-----------------------------------

【C委員評価】

④	3	2	1	適切・・・4、ほぼ適切・・・3、やや不適切・・・2、不適切・・・1
---	---	---	---	-----------------------------------

□評価者の意見・質問

留学生の就職についてどんな状況か。

□本校の回答

ビザの更新の件に大きくかかわるので、専門学校生は学んできたことを生かせる専門職に就くことが必須とされている。ここ数年の状況では専門職に就くことはなかなか厳しい

状況。留学生の多くはグループ校である大阪芸術大学をはじめ4年制大学への編入学を希望している。

## 基準6 教育環境

点検項目【6-1】施設・設備は、教育上の必要性に十分対応できるよう整備されているか

点検項目【6-2】学外実習、インターンシップ、海外研修について十分な教育体制を整備しているか

点検項目【6-3】防災に対する体制は整備されているか

### 【A委員評価】

④	3	2	1	適切・・・4、ほぼ適切・・・3、やや不適切・・・2、不適切・・・1
---	---	---	---	-----------------------------------

### 【B委員評価】

4	③	2	1	適切・・・4、ほぼ適切・・・3、やや不適切・・・2、不適切・・・1
---	---	---	---	-----------------------------------

### 【C委員評価】

④	3	2	1	適切・・・4、ほぼ適切・・・3、やや不適切・・・2、不適切・・・1
---	---	---	---	-----------------------------------

評価者の意見・質問

海外研修が困難な中、海外の授業をネット等で体験できる方法はないか。

本校の回答

今後の検討課題です。

## 基準7 学生の募集と受け入れ

点検項目【7-1】学生募集活動は、適正に行われているか

点検項目【7-2】学生募集活動において、教育成果は正確に伝えられているか

点検項目【7-3】入学選考は、適正かつ公平な基準に基づき行われているか

点検項目【7-4】学納金は妥当なものとなっているか

### 【A委員評価】

④	3	2	1	適切・・・4、ほぼ適切・・・3、やや不適切・・・2、不適切・・・1
---	---	---	---	-----------------------------------

### 【B委員評価】

④	3	2	1	適切・・・4、ほぼ適切・・・3、やや不適切・・・2、不適切・・・1
---	---	---	---	-----------------------------------

### 【C委員評価】

④	3	2	1	適切・・・4、ほぼ適切・・・3、やや不適切・・・2、不適切・・・1
---	---	---	---	-----------------------------------

評価者の意見・質問

コミック・アート学科のマンガ、コミックイラスト、アニメコースの志願者数はどうか。

本校の回答

特にコミックイラストコースの志願者が多い。令和2年度からオープンキャンパスを体

験授業開講のスタイルに変更し実施している。1コマ60分の本校授業を実際に受講してもらうことで、入学への適性を受講生自身で判断してもらっている。

## 基準8 財務

点検項目【8-1】中長期的に学校の財務基盤は安定しているといえるか

点検項目【8-2】予算・収支計画は有効かつ妥当なものとなっているか

点検項目【8-3】財務について会計監査が適正に行われているか

点検項目【8-4】財務情報公開の体制整備はできているか

### 【A委員評価】

④	3	2	1	適切・・・4、ほぼ適切・・・3、やや不適切・・・2、不適切・・・1
---	---	---	---	-----------------------------------

### 【B委員評価】

④	3	2	1	適切・・・4、ほぼ適切・・・3、やや不適切・・・2、不適切・・・1
---	---	---	---	-----------------------------------

### 【C委員評価】

④	3	2	1	適切・・・4、ほぼ適切・・・3、やや不適切・・・2、不適切・・・1
---	---	---	---	-----------------------------------

評価者の意見・質問

特になし。

## 基準9 法令等の遵守

点検項目【9-1】法令、設置基準等の遵守と適正な運営がなされているか

点検項目【9-2】個人情報に関し、その保護のための対策がとられているか

点検項目【9-3】自己点検・自己評価の実施と問題点の改善に努めているか

点検項目【9-4】自己点検・自己評価結果を公開しているか

### 【A委員評価】

④	3	2	1	適切・・・4、ほぼ適切・・・3、やや不適切・・・2、不適切・・・1
---	---	---	---	-----------------------------------

### 【B委員評価】

④	3	2	1	適切・・・4、ほぼ適切・・・3、やや不適切・・・2、不適切・・・1
---	---	---	---	-----------------------------------

### 【C委員評価】

④	3	2	1	適切・・・4、ほぼ適切・・・3、やや不適切・・・2、不適切・・・1
---	---	---	---	-----------------------------------

評価者の意見・質問

特になし。



## 基準10 社会貢献

点検項目【10-1】学校の教育資源や施設を活用した社会貢献を行っているか

点検項目【10-2】学生のボランティア活動を奨励、支援しているか

【A委員評価】

④	3	2	1	適切・・・4、ほぼ適切・・・3、やや不適切・・・2、不適切・・・1
---	---	---	---	-----------------------------------

【B委員評価】

④	3	2	1	適切・・・4、ほぼ適切・・・3、やや不適切・・・2、不適切・・・1
---	---	---	---	-----------------------------------

【C委員評価】

④	3	2	1	適切・・・4、ほぼ適切・・・3、やや不適切・・・2、不適切・・・1
---	---	---	---	-----------------------------------

評価者の意見・質問

特になし。

## 基準11 国際交流

点検項目【11-1】グローバル人材の育成に向けた国際交流などの取り組みを行っているか

【A委員評価】

4	③	2	1	適切・・・4、ほぼ適切・・・3、やや不適切・・・2、不適切・・・1
---	---	---	---	-----------------------------------

【B委員評価】

④	3	2	1	適切・・・4、ほぼ適切・・・3、やや不適切・・・2、不適切・・・1
---	---	---	---	-----------------------------------

【C委員評価】

4	③	2	1	適切・・・4、ほぼ適切・・・3、やや不適切・・・2、不適切・・・1
---	---	---	---	-----------------------------------

評価者の意見・質問

(姉妹校など) 海外の授業風景をネットで見学や、同じ課題をやるといった交流もあって良いのではないかと思います。

本校の回答

今後の検討課題です。

【自由記述】

**A委員**：コロナ禍での対応も全体で取り組まれていると思いました。

昨年と同じく学生支援を確実に運営されていると感じました。

**B委員**：昨今は社会がクリエイターへの必要性を高めていると感じるので、美術学校の重要性もますます高まることと思います。

個々の生徒の個性を見極めて伸ばしてくださる本校の教育方針をこのまま続けていただきたいです。

**C委員**：令和2年は新型コロナウイルスの影響で国際交流など、不可能な状況でした。校内では、あらゆる対策がなされていて、素晴らしいと思いました。防災マニュアルも1年でここまで完璧にご用意されていること、芸大グループビジョン2025を策定されたことなど、本当にしっかりとした運営が行われていることに感心致します。

オープンキャンパスも体験型にされたこと、就職に対する意識を1年生から・・・という取り組みも感心しました。

**【総評】** 昨年の指摘事項に対してスピード感を持って対応していると感じました。